

prevención

Premio a la seguridad en el montaje de la CTCC AES Cartagena

Sergio R. Fernández González
Responsable de Prevención de MAESSA
Dpto. de Gestión Integrada SEMI-MAESSA



Recientemente recibimos la noticia de la concesión a MAESSA del premio a la mejor empresa en seguridad durante la construcción de la Central Térmica de Ciclo Combinado de AES en Cartagena. Aunque no es el primer premio de este tipo que se recibe, si es verdad que las exigencias del Cliente en este caso y la calidad del resto de empresas que optaban al premio, sí que supone un grato reconocimiento al trabajo que la gente de la obra viene realizando. Hemos hablado con el Jefe de Obra, Sebastián Romero y el Técnico de Prevención, Lucio Montilla para que nos cuenten los pormenores de este premio y como es el día a día en la obra.



SF: La formación es muy importante para la concienciación, ¿qué hacemos a este respecto?

SR: Desde el principio se impuso como norma una formación mínima de 8 horas en materia de seguridad específica de este tipo de obras. Todos los trabajadores contratados reciben por parte de nuestro técnico de seguridad una charla y una proyección para concienciar de los riesgos a los que estarán expuestos.

LM: Pero esto no se queda ahí, sino que se realiza una formación continua. Se supervisan todos los tajos diariamente con los jefes de equipo y se hace una reunión semanal registrada con toda la plantilla de MAESSA y sub-

contratas.

Sergio Fernández: ¿Por qué el premio de la seguridad a MAESSA y en qué consistió?

Sebastián Romero: De los informes diarios de incidencias detectadas y corregidas se desprende que MAESSA es de las empresas con menor número de ellas y la más rápida en solucionar las detectadas. Teniendo en cuenta el número de trabajadores de cada empresa, el coeficiente nº incidencias/horas trabajadas es el más bajo de la central.

Lucio Montilla: Además se ha recalcado el compromiso e implicación que ha mostrado por la seguridad en esta obra. Se realizó un acto de entrega de un diploma acreditando el premio y se les obsequió a los trabajadores de MAESSA y subcontratas con un regalo.

SF: Estaba enmarcado dentro de una jornada de seguridad, ¿qué otros actos tuvieron lugar?

SR: Teniendo en cuenta que la propiedad es americana, y la importancia que le da este país al tema de Seguridad y Prevención en Obra, se preparó una jornada con un calendario repleto de actividades entre las que destacaban la entrega de premios a trabajadores y empresas involucradas con la seguridad, proyección de videos sobre las actividades de AES y sobre concienciación sobre la seguridad en los puestos de trabajo. También, y con la colaboración del Hospital de Mur-



Sebastián Romero
Jefe de Obra



Lucio Montilla
Técnico PRL

cia, se organizó una donación de sangre que contó con una gran participación de operarios.

SF: El cliente está especialmente implicado en la seguridad, ¿en qué se nota en la obra?

SR: Tanto la propiedad como el cliente tienen como objetivo número uno la seguridad en el trabajo. Para ello no han escatimado en medios humanos y técnicos para conseguirlo, contando con numerosos inspectores y técnicos de campo. Además se realizan reuniones diarias entre cliente y subcontratas para abordar las incidencias detectadas en el día.

LM: También se ha realizado un continuo seguimiento de los trabajos que realizamos en obra, especialmente la supervisión de maniobras.

SF: Otro punto importante en este tipo de tareas es el de los trabajos en altura ¿qué podéis destacar al respecto?

SR: Es el principal riesgo de esta obra. La disposición de la planta obliga a trabajar el 50 % de la jornada subido a un andamio o a una plataforma elevadora. El principal problema que nos hemos encontrado, y me imagino que común a muchas obras, ha sido la modificación de andamios no autorizada, mermando muchas veces la seguridad de la estructura. MAESSA dispuso para tal fin a un técnico de seguridad dedicado exclusivamente a revisar y velar por la seguridad de los trabajadores en los andamios.

LM: Este tipo de trabajos son revisados continuamente haciendo hincapié en tres aspectos fundamentales: El montaje y estado correcto de los andamios a utilizar, las protecciones colectivas supervisadas previamente por los técnicos de seguridad y el uso correcto de los EPI'S apropiados para estos trabajos.

SF: Las plataformas autopropulsadas son cada vez más utilizadas, ¿cómo se refleja esto en la seguridad en la obra y en la producción?

SR: Desde el punto de vista de seguridad son una herramienta muy práctica debido al poco riesgo

prevención

que entraña su uso. Respetando siempre las normas básicas de utilización y seguridad (arnés del operador, nivelación de la base, etc.) la hacen una herramienta indispensable en este tipo de obras. Desde el punto de vista productivo, es evidente el ahorro que supone la utilización de estas máquinas debido a su versatilidad, movimiento y capacidad (existentes hasta de 45 m. de pluma). Comparando su equivalente de andamios (incluyendo montajes, desmontajes y alquiler) hacen obligado su adquisición y uso. Obviamente existen muchos sitios donde no se pueden utilizar estas máquinas, de ahí la búsqueda del equilibrio entre andamios y plataformas elevadoras.

LM: Es una herramienta muy útil en obra pero se necesita una correcta formación para su utilización, puesto que no siempre los viales se encuentran en buen estado. Esta formación la debe realizar la empresa de alquiler de las plataformas y los técnicos de seguridad comprobamos en obra su utilización correcta.

SF: ¿Qué otros mecanismos podíamos destacar entre los que estamos utilizando para controlar la seguridad?

SR: Sin duda alguna, las charlas semanales de obligada asistencia con los trabajadores permiten que estén al día en cuanto a incidencias, normas y avances de la obra. Aunque no sea práctica habitual, las amonestaciones tanto verbales como escritas hacen concienciar al trabajador de los riesgos o negligencias que comenten y, evidentemente, ellos mismos se autoconvencen para no volver a cometer esos fallos.

LM: También podíamos destacar la coordinación fluida con las demás empresas de obra, la implicación en seguridad por parte de nuestras subcontratas y una acertada elección de equipos de trabajo, EPI'S, etc. que utilizamos en esta obra.

SF: También hay que tener en cuenta la implicación de los mandos, ¿es así en la obra?

SR: Desde mi anterior obra en Sevilla, fue objetivo de la empresa el formar con el Nivel Intermedio de PRL a todos los mandos intermedios de la obra. Este hecho ha cambiado notoriamente la visión de los mandos en el tema de seguridad. He intentado concienciarles de la búsqueda del punto exacto de equilibrio entre producción-prevenición (indispensable lo primero y obligatorio lo segundo).

LM: Desde el jefe de obra, encargados y jefes de equipo hay una comunicación diaria en todos los aspectos de seguridad que surgen durante la jornada, y los problemas existentes son solucionados en coordinación con ellos.

SF: ¿Y la coordinación con el resto de empresas?

SR: Realmente esta obra no ha sido un ejemplo en la coordinación entre empresas. Debido al reducido espacio con el que cuenta esta central, hemos tenido multitud de problemas de interferencias, sobre todo con Obra Civil. Aunque desde la propiedad se establecieron reuniones de coordinación, al final hemos tenido que entendernos a pie de obra entre las distintas empresas.

LM: Es uno de los aspectos en los que más se destaca a MAESSA. Tenemos una muy buena comunicación y coordinación con ellos, lo cual nos evita muchos problemas de interferencias en trabajos a realizar.

SF: ¿Cómo creéis que es la respuesta de los operarios ante estos trabajos donde las medidas de seguridad son tan importantes?

SR: Cuando se contrata, se conciencia al trabajador de la importancia de la seguridad en esta obra. Se le advierte de que, aparte del riesgo físico sobre su integridad, una negligencia en materia de seguridad puede ser motivo de suspensión de empleo y sueldo. Al final y, erróneamente, éste es el motivo que más hace recapacitar al trabajador.

LM: Son operarios implicados en su mayoría en la seguridad ya que observan que el desarrollo diario

de su trabajo está sujeto a riesgos importantes que les afectan.

SF: Para terminar, ¿qué destacaríais vosotros de esta obra, teniendo en cuenta la experiencia que teníais en otras similares?

SR: Sin lugar a dudas, es la obra con más requerimientos y riesgos que he tenido. Los astilleros son, con mucha diferencia, más seguros en materia de PRL. Hay que tener en cuenta que las instalaciones permanentes de estos últimos hacen que estén muy limitados y controlados los riesgos. Estas obras "improvisadas" en mitad de la nada, hacen que se multipliquen los condicionantes para sufrir un accidente.

LM: Es una obra en la cual se han desarrollado unas maniobras de montaje de tubería, equipos, estructura, etc. con un nivel muy alto de dificultad y que se han acrecentado por las condiciones peculiares donde está emplazado este centro de trabajo.

La exigencia del cliente en procedimientos de trabajo y medidas de seguridad a adoptar es bastante elevada.

SR: Para terminar, quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han pasado y están en esta obra. Especialmente, el trabajo de Lucio en su "parcela" de seguridad ha sido ejemplar e intachable.

LA OBRA

- **OBRA:** Central Térmica Ciclo Combinado 3 x 400 MW
- **TRABAJOS REALIZADOS:** Prefabricación y Montaje de Tuberías y Equipos
- **FECHA DE COMIENZO:** Octubre 2004
- **PERSONAL DE MAESSA:** 170
- **PERSONAL TOTAL EN LA PLANTA:** 1.200
- **HORAS-HOMBRE ESTIMADAS A FINAL DE OBRA:** 250.000
- **CLIENTE:** INITEC ENERGÍA
- **PROPIEDAD:** AES Corporación

LOS ENTREVISTADOS

- **Sebastián Romero González-Nicolás** (Ciudad Real, 1975), Jefe de Obra Antigüedad en MAESSA: 1999

Obras:

- * 1999 - 2001: Astillero de Puerto Real
- * 2001 - 2004: Astillero de Sevilla
- * 2004 - actual: CTCC AES Cartagena

- **Lucio A. Montilla Montoya** (Jaén, 1976), Técnico de Prevención Antigüedad en MAESSA: 2002

Obras:

- * 2002 - 2005: Astillero de Sevilla
- * 2005 - actual: CTCC AES Cartagena

